

To: (10)(2e) @gmail.com; (10)(2e) @gmail.com
From: (10)(2e)
Sent: Tue 8/11/2020 2:07:51 PM
Subject: FW: Conceptopdrachtformulering kwartiermaker LCH
Received: Tue 8/11/2020 2:07:51 PM
[Conceptopdrachtformulering kwartiermaker LCH 7-8-2020 kvr JV.docx](#)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e);(10)(2e);(10)(2e);(10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Datum: dinsdag 11 aug. 2020 12:26 PM
Aan: (10)(2e) (10)(2e);(10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e);(10)(2e);(10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Kopie: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e);(10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e);(10)(2e) <(10)(2e) @lchulpmiddelen.nl>
Onderwerp: Conceptopdrachtformulering kwartiermaker LCH

Beste (10)(2e)

Dank voor de opzet vanuit GMT. Ik denk alleen dat er een aantal vraagstukken eerst opgehelderd dienen te worden voordat je de functiebeschrijving van een kwartiermaker kunt opstellen. Dat gaat bijvoorbeeld over fasering en positionering. De keuzes die hierin nog gemaakt moeten worden, hebben consequenties voor de taak en verantwoordelijkheid van de kwartiermaker.

Wat ik echt mis in de functiebeschrijving is:

LCH is een Publiek private samenwerking. Mi moet je dat handhaven in fase 2 en fase 3. Dat is en blijft een sterk punt in een crisisaanpak (ook in volgende fases). Nu is het LCH toch nog te veel beschreven als een uitvoeringsorganisatie van VWS, en dat is een groot risico. De LCH heeft zijn kracht en afhankelijkheden met de werelden van zorg en van leveranciers/produceenten. Ik mis elke gedachte over samenwerken en betrekken van zorg/industrie-leveranciers, terwijl die mi essentieel is in de rol van kwartiermaker.

Wat kan worden verduidelijkt:

- Er zijn zaken die bij VWS goed moeten worden belegd; met een heldere uitsplitsing tussen beleid en uitvoering.
- Beleid zit bij DGCZ/dGMT; daar zit de opdrachtgevers-rol in relatie tot de uitvoerder(CIBG) . Bij het CIBG kan de uitvoering die bij VWS zit worden neergelegd. En daarmee weg bij de beleidsdirectie.
- Dan moet je duidelijk maken wat die uitvoeringstaken zijn: zoals informatiesystemen, contract beheer, ...
- Verder moeten we duidelijk zijn: er is nog geen LCH fase 2. Blijkbaar zitten we in fase 1dee, B? En 1 oktober is overigens heel dichtbij.
- Overdracht van taken project DG vindt deels plaats naar beleid en deels naar uitvoering. Datum van overdracht moet worden vastgesteld (half september?). Overdracht is dus niet (in augustus ?) naar alleen (10)(2e);(10)(2e).
- Bepaal of je een kwartiermaker zoekt voor LCH, voor CIBG, voor VWS, voor samenwerken, voor continuïteit van LCH in fase 2, voor voorbereiding fase 3, voor voorbereiding pandemie fase 2. Nu is dat onvoldoende scherp afgebakend.

Wat suggesties mijnerzijds:

- Mi is het beter te werken met een teamleider LCH en een CIBG verantwoordelijke.
- In de tekst wordt gesteld in control geraken over de financiële /fysieke stromen; dat suggereert dat dit er nog niet is.
- Verder is het LCH geen verzameling partijen maar een verzameling deskundigen.

Groet,
(10)(2e)